

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

El Grano de Arena

Informativo semanal

INFO 541 8 de marzo de 2010

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

La tragedia griega

Mundo

LA TRAGEDIA GRIEGA. La Unión Europa es una potencia económica mundial que se comporta como si no lo fuese en absoluto, algo que, más que una necedad, es un error. Porque la comunidad de estados de la zona euro no puede permitirse abandonar Grecia a los tiburones de los mercados financieros, ni tampoco a España, Portugal, Irlanda o Italia (los llamados países PIIGS).

MATAR LA AGRICULTURA. El objetivo es matar la agricultura de los campesinos del mundo entero y reemplazarla por la maquinaria agroindustrial. Es un diseño global que se está aplicando con cruel precisión.

COMERCIO DE ARMAS Más de 90 organizaciones no gubernamentales de distintos continentes estuvieron reunidas entre el 8 y el 12 de febrero pasado en Viena, Austria, para discutir un asunto cada vez más urgente: el control del comercio de armas en el mundo. La elección de la ciudad fue premeditada, ya que en la región se estaba realizando también una reunión de líderes de los países integrantes de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que discutían aspectos del Tratado de Control del Comercio de Armas.

Latinoamérica

LOS "HEREDEROS" QUIEREN LA GUERRA. ¿QUIÉNES QUIEREN LA PAZ? Sobresale en la "campaña electoral" -en la cual nada se plantea frente a los problemas que sufre el pueblo colombiano-, que los candidatos "herederos" del uribismo quieren la guerra.

CONFERENCIA MUNDIAL DE LOS PUEBLOS SOBRECAMBIO CLIMÁTICO Ante el fracaso de las negociaciones en Copenhague para un nuevo acuerdo global frente al cambio climático, y el claro intento de EEUU y otros - gobiernos, empresas, bancos y asociados - a marginar a las voces gubernamentales más lúcidas y eliminar cualquier participación de las organizaciones y movimientos sociales el presidente de Bolivia Evo Morales ha convocado a una Conferencia que se realizará del 19 al 22 de abril, en la ciudad de Cochabamba..

MEXICO. FORO SOCIAL DE LOS MONTES AZULES EN LA SELVA LACANDONA Con la consigna "Por la Defensa de Nuestros Derechos a la Vida y el Territorio" se llevó a cabo entre el 5 y el 6 de marzo el Foro Social de los Montes Azules, en el municipio de Ocosingo, Chiapas, en la selva Lacandona. El encuentro contó con la asistencia de organismos no gubernamentales, ambientalistas y académicos.

Attac

JUSTICIA CLIMÁTICA: nueva lista para quienes deseen adherir

Mundo

LA TRAGEDIA GRIEGA

Michael R. Krätke*

La Unión Europa es una potencia económica mundial que se comporta como si no lo fuese en absoluto, algo que, más que una necedad, es un error. Porque la comunidad de estados de la zona euro no puede permitirse abandonar Grecia a los tiburones de los mercados financieros, ni tampoco a España, Portugal, Irlanda o Italia (los llamados países PIIGS). Es igualmente imposible expulsar a uno de estos estados o a todos ellos de la unión monetaria. La UE no puede pues más que defenderlas: está condenada a la solidaridad. Tanto da en qué forma se organice la ayuda financiera para Atenas: cuando llegue, el Tratado de Maastricht estará prácticamente condenado a muerte. Se prohíbe el pésame.

Los países de la zona euro ya no siguen más al margen, en la medida en que han de defender la moneda común contra la especulación internacional. Cuando fue introducido el euro en 1999 se establecieron tres dogmas incontestables, a saber: la política fiscal es ineficaz, la inflación vendrá motivada a través de las reservas monetarias y los mercados, cuando lo permitan, corregirán los desequilibrios de manera automática.

Los gobiernos de todo el mundo han retornado a la política fiscal con la crisis económica que estalló en el 2008. Para ocultar el desplome de los mercados financieros, los han sumergido en dinero barato, aunque la inflación no ha cesado. En consecuencia, tampoco en el tercer año de la crisis hay nada nuevo a reseñar. Refutar los dogmas no es por descontado aún una respuesta a la pregunta de cómo debería ser en el futuro la zona euro y, en general, la Unión Europea. ¿Seguirá moviéndose al compás de los mercados financieros que le están agradeciendo tan a su manera el haberlos rescatado de la crisis financiera mundial que ellosmismos han causado? ¿Quieren los europeos ser algo más que un mercado de bienes y capitales con más libertad de movimientos para los ciudadanos europeos?

¿Quién quiere el superestado europeo?

En términos económicos, la Unión Europea es el espacio geográfico más fuertemente integrado del mundo. Más del 60% de las exportaciones alemanas terminan en países europeos vecinos, cuya dependencia del comercio exterior del de la propia Unión Europa apenas se puede diferenciar. A pesar de ello, los países de la zona euro se comportan como si pudiesen seguir desarrollando una política económica, financiera y social exclusivamente nacional. Una ilusión, un dogma, véase como se quiera. No es necesario sacar del armario al fantasma de un superestado europeo para poder concebir un federalismo a escala europea que siguiese el modelo de los EE.UU.

En ningún caso puede la Unión Europa seguir haciendo como si no fuese más que un conglomerado de economías nacionales. Todos los indicios apuntan a que, si se lograse evacuar el nacionalismo de las cabezas de sus países miembros, la Unión de los 27 sería vista como lo que ya es. Es por ello que, en primer lugar, se necesita una reordenación de las finanzas de la Unión Europea. También se necesita un mayor presupuesto europeo y un Banco Central Europeo (BCE) que no esté cortado por el patrón del Bundesbank alemán. Se trata de conseguir un instituto de la política económica europea en vez de esconderse tras dogmas monetaristas. Existen las condiciones para la creación de una Oficina europea única de supervisión financiera y para una legislación única para bancos y bolsas. La City de Londres, por supuesto, se quejará y gritará. El miedo a una regulación europea es en última instancia la razón para que una convaleciente libra esterlina deje de merodear ante las puertas del museo de la historia de la moneda. Y existen, por encima de todo, las condiciones para el fin de la locura de las competencias en materia de impuestos a las que cada país –también la rica

República federal alemana– se ve arrojada, un idilio impositivo cuyo fin es cortejar la gracia de los grandes financieros internacionales.

¿Quién salva al estado?

En el discurso de la clase política alemana prevalece la idea de mantener al contribuyente lejos del peligro. Que de ese modo debió percatarse de la política que, con miles de millones de dinero procedentes de los impuestos, ha salvado banco tras banco – y con ello también a sus entidades hermanas en el extranjero. La tragedia griega termina de un modo u otro en el contribuyente alemán. En esta ocasión no son sino los bancos alemanes quienes se encuentran en el filo del despeñadero, por lo que aseguradoras como Allianz han puesto sumas considerables en préstamos gubernamentales a los países PIIGS, que pierden rápidamente su valor. Mientras tanto, se beneficiaron espléndidamente de todo ello las altas finanzas internacionales, a la cabeza de las cuales los bancos de inversión de Wall Street y la City de Londres, a costa de la miseria financiera de unos cuantos miembros de la UE (sólo Goldman Sachs, al menos 300 millones de dólares).

Se debería intervenir tenaz y duraderamente en los "asuntos internos" de los estados de la UE. De ahí la sensación de una unión económica que capitula ante la lógica de la unión monetaria. En el futuro próximo deberemos enfrentarnos al en cierto modo peculiar sistema de pensiones griego, por no hablar del italiano. Habremos de preguntarnos si cada uno de nuestros socios europeos puede permitirse el lujo de formar sus ejércitos nacionales con latinoamericanos. La proliferación de pequeños estados en la gran Europa aparece también como contratiempo y como obstáculo a estos planes. La política común de préstamos del BCE pertenece a la unión monetaria, incluso como política común europea, de la que debería tener cuidado la Comisión europea. Y a día de hoy faltan ambas.

El problema es, sin embargo, no sólo la acumulación de deuda de los estados miembros –los EE.UU. y el Reino Unido tienen cuotas de déficit más altas (alrededor del 13%) que Grecia, Portugal o Italia–, sino una creciente desigualdad económica entre ellos. No debería tolerarse la existencia de hogares pobres, tampoco en Alemania, país que se permite tener la capital de Europa con una mayor población viviendo en la pobreza. Para enfrentarse a estas desigualdades se hará necesaria una igualación de las finanzas europeas, también en una reducción de la autoridad impositiva de los estados nacionales.

Recién acabamos de descubrir al estado como salvador del capitalismo en dificultades. Se habló de un renacimiento del estado: una deliciosa exageración, pues el estado nunca había desaparecido. Ahora, unos pocos meses después, flota en el aire la pregunta: ¿quién salvará al estado de su particular crisis financiera? Los bancos no harán nada, y los mercados financieros van a la caza de la oportunidad del siglo para desplumar a los estados más ricos del mundo. Los estados sólo pueden salvarse por sí mismos o ser salvados por otros estados. La zona euro ofrece como ningún otro lugar las condiciones para ello. Y de no ser así entonces deberían forjarlas y constituir la Unión Europea como una comunidad que se ha liberado del yugo financiero e ideológico de los mercados financieros.

*Michael R. Krätke, miembro del Consejo Editorial de SINPERMISO, es profesor de política económica y derecho fiscal en la Universidad de Ámsterdam, investigador asociado al Instituto Internacional de Historia Social de esa misma ciudad y catedrático de economía política y director del Instituto de Estudios Superiores de la Universidad de Lancaster en el Reino Unido.

Traducción para www.sinpermiso.info: Àngel Ferrero

MATAR LA AGRICULTURA

Ramón Vera Herrera

Del Renacimiento, por lo menos, cuando se prefiguraron las bases del capitalismo actual, viene la insistencia de privilegiar la producción de grandes volúmenes de alimentos con lógica empresarial y matar la agricultura con sus saberes y prácticas, la vía campesina, porque ésta genera libertad, visión crítica y la posibilidad de luchar contra los sistemas que aprovechan incluso las crisis para sojuzgar y lucrar

Primero fue el despojo de grandes extensiones de los territorios ancestrales de los pueblos. Después, muchos que sembraban cultivos propios fueron expulsados del campo por producir sólo para la comunidad sin entrar al mercado. El capitalismo-ciudad saqueó esos territorios y sumó obreros en las fábricas.

Con la Revolución Verde, gobiernos y empresas engancharon a los campesinos a comprar semillas híbridas, que primero rindieron más pero después apenas, con muchos fertilizantes y plaguicidas químicos. Los suelos se erosionaron y se volvieron drogadictos. Al mismo tiempo se le quitaron subsidios al campo.

Comenzó la guerra por el control de las semillas. Como los campesinos las atesoran desde hace milenios, y las comunidades las mantienen, mejoran, comparten y redistribuyen diversificando su fortaleza, las empresas produjeron semillas de diseño, patentadas, minando la fortaleza diversa de las semillas locales. Se impusieron formas de cultivo y consumo muy homogéneas que promueven la dependencia total de las industrias. Hoy, los transgénicos (que desfiguran las semillas), la Tecnología Terminator (que sólo se cosecha una vez y sus semillas son estériles), y la tecnología Zombie (cuyas semillas serán estériles si no se les aplica un químico que vende la compañía, para recuperarle sus funciones reproductoras), entrañan el control total de las compañías diseñadoras, productoras y patentadoras de semillas.

El capitalismo quiere matar la agricultura por ejercer un control estrictamente mercantil sobre la producción de los alimentos y quienes los producen, mientras vuelve a vaciar territorios, expulsa lo que considera estorbos y aumenta los ejércitos de obreros precarizados. Es reacomodo empresarial del espacio y control sin miramientos del esfuerzo humano.

Matar la agricultura se ha vuelto una cruzada. En África, las grandes compañías y famosos hombres de negocios, como Bill Gates y Rockefeller, emprenden la Revolución Verde 2.0 y la promocionan como la gran salvación para el hambre del continente con paquetes tecnológicos que lo último que buscan es la autonomía de los campesinos. Además de sustituir la labor de por sí sesgada de las ONG por el actuar de grandes empresas, su pose altruista no borra la guerra más terrible de la actualidad --los invisibles 4 millones de muertos en ocho años en la República Democrática del Congo--, con el fin de apoderarse de metales como el coltán, utilizado en componentes electrónicos de computadoras y teléfonos celulares, más el oro y los diamantes de siempre.

En India, van 150 mil suicidios de campesinos que se embarcaron en los mismos paquetes tecnológicos de la Revolución Verde 2.0: el esquema de transgénicos, agroquímicos y agiotismo bancario los orillan a ingerir el pesticida y salir del paso.

Según la FAO, "un porcentaje cada vez mayor de los ingresos de las familias campesinas procede de actividades no agrícolas, como el comercio, los servicios y las remesas enviadas por los migrantes. Sin embargo, la agricultura continúa siendo el principal medio de subsistencia para 90% de las familias rurales pobres". Lo escandaloso es que a la FAO le parezca grave que todavía vivan de la agricultura. En su visión deberían haber desaparecido: "los pobres encuentran dificultades para escapar de su situación", concluye.

En este contexto, el Fondo de Población de Naciones Unidas afirma que en 2008, por primera vez en la historia, más de la mitad de la población mundial, 3 300 millones de personas, vivirán

en áreas urbanas. Se calcula que serán 5 mil millones hacia 2030. Entre 2000 y 2030, la población urbana se duplicará en África y Asia.

Según la agencia, este crecimiento surgirá en ciudades medias y pequeñas, por lo que hay que "fortalecer sus potencialidades para crecer y alertar a gobiernos, sociedad civil y comunidad internacional a contribuir creando un cambio sustancial en las condiciones sociales y ambientales de vida".

¿Suena previsor? Es por lo menos sospechoso que el Fondo intente que aceptemos "el derecho de los pobres a vivir en las ciudades" y abandonemos **"el intento de desalentar la migración y de evitar el crecimiento urbano".**

Si tal es el diagnóstico de la ONU, es urgente cuestionar públicamente las perspectivas y supuestos que nos orillan a aceptar como irremediable algo que **el capitalismo, con toda su voracidad, está provocando: el impulso migratorio es efecto directo del saqueo, el abandono y la devastación de los territorios rurales y del modo de vida campesino a manos de las transnacionales.** Eso no lo podemos olvidar. Pero Thoraya A. Obaid, directora ejecutiva del Fondo de Población, nos regaña: "Debemos abandonar ese esquema mental que resiste la urbanización y actuar ahora para emprender un esfuerzo global concertado que ayude a las ciudades a desatar su potencial, uno que dispare crecimiento económico y resuelva los problemas sociales".

Lo urgente es iniciar un amplio debate sobre los efectos que la devastación del campo produce en las ciudades y cómo a su vez el crecimiento urbano creará problemas de sustentabilidad irremontables para campo y ciudad. Y claro, las cifras son alarmantes: "Entre 2000 y 2030, la población urbana de Asia crecerá de 1 360 millones de personas a 2 540 millones, y la de África crecerá de 294 millones a 742 millones. En América Latina y el Caribe pasarán de 394 millones a 609 millones".

Eso es probable, como lo es el "millón de personas que llega a vivir semanalmente a las ciudades" en África y Asia, según cálculos del Fondo de Población. Pero hay que entender, para cualquier acción futura, que dichas cifras no ocurren de la nada. Son el síntoma más evidente de la **muerte programada que el capital pretende asestarle al campesinado** y a todas sus estrategias de sobrevivencia, creatividad y dignidad humana. La señora Obaid nos dice alegre o cínica: "los dirigentes deben ser pro-activos y con una mirada de gran alcance explotar plenamente las oportunidades que ofrece la urbanización". Tal vez debamos insistir en que abandonarnos a la urbanización es aceptar el suicidio planetario que ningún planificador parece querer ver.

Mientras tanto, más de 1 400 millones de personas, en las familias y comunidades de todo el mundo, buscan guardar su semilla cosechada para volverla a sembrar en el siguiente ciclo.

- Revista BIODIVERSIDAD del 2007

COMERCIO DE ARMAS

Tatiana Félix *

Más de 90 organizaciones no gubernamentales de distintos continentes estuvieron reunidas entre el 8 y el 12 de febrero pasado en Viena, Austria, para discutir un asunto cada vez más urgente: el control del comercio de armas en el mundo. La elección de la ciudad fue premeditada, ya que en la región se estaba realizando también una reunión de líderes de los países integrantes de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que discutían aspectos del Tratado de Control del Comercio de Armas. La demanda por la elaboración de un Tratado

en el área nació de la sociedad civil organizada en 1997 y está integrado en el marco de la campaña "Armas bajo Control".

Heather Sutton, Coordinadora de Movilización del Área de control de armas del Instituto Sou da Paz, fue una de las representantes brasileras en la reunión de las ONGs en Austria. Ella dijo que el encuentro discutió qué tipos de estrategias y campañas se adoptarán en los países para sensibilizar y ganar el apoyo de la sociedad en relación con el problema. "Esta reunión fue un primer paso. Nosotros discutimos las particularidades de cada región y el contenido que debemos defender ante los Gobiernos que deben ser incluidos en el Tratado", informó.

Para la elaboración del Tratado, además, las ONGs van a presionar a la ONU para incluir contenidos específicos. Un punto citado por Heather es la prohibición de transferencia de armas entre países cuando haya riesgo de afectar el desarrollo de algún país, abuso de los derechos humanos o cuando involucre corrupción o crimen organizado. "Donde haya riesgo significativo, la transferencia de armas no debe realizarse. Estos criterios deben ser incluidos en el Tratado", enfatizó.

La organización dijo que el encuentro fue extremadamente positivo y que todos los participantes salieron muy animados para continuar los planeamientos de movilizaciones por el mundo y acompañar as conferencias sobre el Tratado. "Creamos una coalición virtual para mantener el contacto entre las organizaciones".

Recién en 2006, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) entró en la discusión sobre el Tratado, oficializando el problema. En octubre de 2009, 153 países de la ONU, incluyendo a Brasil, aprobaron la primera resolución acerca del documento. "Esa cantidad de países que aprobaron la resolución fue una sorpresa para nosotros. Vimos con eso que hay voluntad de los gobiernos en el mundo para apoyar este Tratado y controlar el comercio de armas", declaró.

Ella informó que en 2012 la ONU realizará una Conferencia para aprobar el Tratado Final. Antes, sin embargo, se realizarán las conferencias preparatorias, que serán seguidas de cerca y atentamente por las ONGs. "Probablemente habrá dos conferencias este año y dos el año que viene".

Estadísticas sobre el uso de las armas: motivos para apoyar el Tratado

La campaña por el control del uso de las armas por el mundo se justifica. Son alarmantes los datos presentados en estudios de varias entidades por el libre uso de armamentos. Estimaciones señalan que en todo el planeta, aproximadamente 500 mil personas mueren víctimas de armas de fuego. El número representa una muerte por minuto. De las muertes contabilizadas, el 42% ocurre en territorios de América Latina. Y Brasil lidera la lista de países que más sufren esta violencia, con 36 mil víctimas por año.

De acuerdo con la Small Arms Survey, estudio divulgado en 2002, existen casi 640 millones de armas circulando en todos los continentes. Un estudio de la UNESCO publicado en 2005 muestra que el control de armas, de hecho, salva vidas. De acuerdo con el estudio, en países como Australia, Inglaterra y Japón, donde las armas están prohibidas, es donde menos se mata con armas de fuego. Con la implementación del Estatuto del Desarme en Brasil, más de 3 mil vidas fueron preservadas entre 2003 y 2004.

Además, los gastos económicos por la producción de las armas son mayores que los 'beneficios' que pueden aportar a la población. El control sobre el comercio de armas no va a perjudicar el comercio responsable, sino sólo evitar transferencias irresponsables en las importaciones y exportaciones. Finalmente, el movimiento de Control de Armas justifica la elaboración del documento comparando que existen tratados y acuerdos internacionales para

productos mucho menos peligrosos, como alimentos (ej: carne bovina para evitar la proliferación de la fiebre aftosa), productos agrícolas, acero, entre otros.

Para apoyar el Tratado Internacional de Control del Comercio de Armas, ingrese a:

www.soudapaz.org/controlarms.

Adital - Traducción: Daniel Barrantes - barrantes.daniel@gmail.com

LA COMISION EUROPEA AUTORIZA LA COMERCIALIZACION DE OGM.

Hervé Kempf et Philippe Ricard

La Comisión europea autorizó el martes 3 de marzo, la comercialización de varios organismos genéticamente modificados (OGM). Las autorizaciones se refieren al cultivo de la papa (patata) Amflora, producida por la firma BASF y a algunas variedades del maíz MON 863

El acceso a los mercados europeos de los productos transgénicos se hallaba bloqueado desde hace varios años debido a las opiniones divergentes de varios estados sobre la oportunidad de recurrir a esta tecnología.

Habilitada para resolver en última instancia, la Comisión Barroso justifica su decisión apoyándose en la opinión de la Agencia europea de Seguridad alimentaria (AESA) según la cual las variedades involucradas no plantean ningún problema para la salud. Mediante esta decisión el presidente de la comisión, José Manuel Barroso trata de avanzar sobre un expediente que le valió serios sinsabores en ocasión de su primer mandato.

Los estados miembros se habían movilizado durante el transcurso de 2009 para oponerse a su propuesta de quitar la cláusula de salvaguarda, aprobada en Austria y Hungría contra el cultivo del MON810. Seis países entre los que se contaban Francia y Alemania, prohibieron el cultivo de esa variedad producida por la empresa Monsanto y once Estados solicitaron poder prohibir los cultivos transgénicos en sus territorios.

El señor Barroso pretende aprovechar la iniciación de su segundo mandato para superar la parálisis de los trámites “Debería ser posible combinar un sistema de autorización comunitaria (…) con la libertad de los Estados miembros de decidir si quieren o no cultivar OGM” escribía en el momento de su reinserción. Busca, así, volver a poner en marcha esta política por intermedio del nuevo comisario de salud y de protección del consumidor, John Dalli. La resolución del expediente ha salido de la órbita de la dirección general del ambiente para ser confiada a la de la salud, luego del alejamiento de Stavros Dimas, el anterior comisario del ambiente, opuesto a los cultivos OGM.

MENOSPRECIO DE LOS CIUDADANOS

La decisión de la Comisión ha quedado debilitada debido a que la independencia de la AESA ha sido puesta en tela de juicio: como lo reveló en enero la Asociación “Corporate europe observatory”, la directora del grupo OGM de esa organización Suzy Reckens, renunció a principios de 2008 para unirse ala firma Syngenta, que produce OGM. La señora Reckens debería haber validado los productos que la Comisión quiere autorizar.

Para Corina Lepage, diputada europea “la Comisión está enviando una repudiable señal a los ciudadanos europeos: cuando crece la desconfianza con relación a los OGM, les dice que menosprecia sus opiniones” La señora Lepage solicita también que los estudios sobre el impacto sanitario de los OGM sean “ llevados a cabo por organismos públicos y de manera transparente, cosa que no ha sucedido en los últimos diez años.

Le Monde (02.03.10)

Latinoamérica

COLOMBIA. LOS "HEREDEROS" QUIEREN LA GUERRA. ¿QUIÉNES QUIEREN LA PAZ?

Sobresale en la "campaña electoral" -en la cual nada se plantea frente a los problemas que sufre el pueblo colombiano-, que los candidatos "herederos" del uribismo quieren la guerra.

Todos apoyan la "política de seguridad democrática" y algunos pelan el cobre cuando se manifiestan sus continuadores: Santos, Sanín, Arias. Otros se engallan -en los salones del congreso súpercorrompido- y por enésima vez le dan un ultimátum a las FARC, como si la existencia de una guerrilla con profundas raíces populares dependiera de la familia Vargas-Lleras, quien ni siquiera pagó el servicio militar obligatorio. Otros uribistas como Pardo Rueda -ahora otra vez "liberal"-, pasan de agache, no dicen nada y como el silencio otorga, pues ahí está su posición. Los demás, el aceite 3 en 1, Fajardo, etc, no dicen nada porque no tienen nada que decir.

Este punto de la guerra y la paz es quizá el único que ha saltado a la palestra, aún contra el querer de los "candidatos herederos". Sueltan especies sacadas del computador mágico de Raúl Reyes -que aburrido, otra vez el mismo cuento!-, ésta vez de informaciones aportadas por los militares colombianos a un juez español que quizá no sabe la calidad de delincuentes que son sus "fuentes", todo para tratar de torpedear la CELAC.

Por su parte las FARC por enésima vez insiste en la salida política al conflicto interno, el cual comprende Intercambio de Prisioneros de Guerra, paso previo a un gran Diálogo Nacional entre las FARC y el estado -las dos partes-, y entre las FARC y el estado con todos los sectores de la sociedad colombiana en búsqueda de las soluciones de los ingentes problemas que padece el pueblo colombiano, diálogos que deben estar anlazado con la salida de las tropas extranjeras de nuestro país (recuperación de la soberanía nacional).

Ésta propuesta de paz es la más realista propuesta para los que quieren de verdad sacar a nuestro país de la borrasca de la guerra y enrumbarlo en los caminos de la paz. Pero los "candidatos" no ven más allá de sus narices y siguen empeñados en una política que ha demostrado su fracaso: la guerra. Ellos son los que siguen amarrados por su propio querer a las cadenas imperiales y como los masoquistas entre más los patean, más quieren.

Ésta política de paz a lo interno es el catalizador mayor de unas buenas relaciones internacionales de Colombia con todos los países, especialmente con nuestros vecinos. No se necesita ser muy inteligente para entender que todos los países suramericanos colaborarían en la búsqueda de la paz en Colombia, como ya lo han demostrado en el pasado con la entrega de prisioneros en poder de las FARC.

Con lo anterior quedaría patentizado que la alta política nacional e internacional pasa por la necesidad imperiosa de alcanzar la paz, por cuanto esa búsqueda crearía el escenario para la normalización de las relaciones con Venezuela y Ecuador, y el salto con los otros países suramericanos, latinoamericanos y europeos.

En estos momentos, los Estados Unidos deben mirar con lupa su política para con los países latinoamericanos, en los cuales por primera vez se encuentra con presidentes que no le tienen miedo al potencial del imperio y cuentan, además, con el apoyo de sus pueblos. La guerra debe ser relegada al rincón del olvido, máxime en momentos de colapso de la economía de Estados Unidos.

En estos momentos ya sabemos quiénes quieren la guerra. Quiénes quieren la Paz? Esa es la respuesta que definirá el futuro del mundo

NOTI COLOMBIA PRESS – ARGENPRESS

CONFERENCIA MUNDIAL DE LOS PUEBLOS SOBRECAMBIO CLIMÁTICO

Ante el fracaso de las negociaciones en Copenhague para un nuevo acuerdo global frente al cambio climático, y el claro intento de EEUU y otros - gobiernos, empresas, bancos y asociados - a marginar a las voces gubernamentales más lúcidas y eliminar cualquier participación de las organizaciones y movimientos sociales el presidente de Bolivia Evo Morales ha convocado a una Conferencia que se realizará del 19 al 22 de abril, en la ciudad de Cochabamba.

El acento será puesto en la posibilidad de participar sin tener que viajar necesariamente a Cochabamba. Entre otras medidas, se ha dispuesto la constitución de unos 20 grupos de trabajo que intercambiarán reflexiones y propuestas de modo virtual antes de Cochabamba, con el objetivo de avanzar la búsqueda de propuestas consensuadas en torno a los diversos ejes temáticos que abarca la Conferencia y que van desde aspectos centrales de las negociaciones globales sobre clima, a como conceptualizar los derechos de la naturaleza, construir alternativas a la depredación capitalista, realizar un referendum mundial frente al cambio climático, establecer un Tribunal Internacional de justicia climática, etc.

Creemos que es importante apoyar esta Conferencia, participar activamente en los debates virtuales y sobre todo, unir esfuerzos para estimular un mayor acercamiento y participación de parte de un amplio abanico de movimientos y organizaciones en Argentina. Entendemos que es una ocasión para favorecer el debate y apoyo en el país para perspectivas críticas, propuestas e iniciativas frente al cambio climático, así como también para fortalecer los intercambios y articulaciones a partir de la propuesta de reconocimiento y respeto de los DERECHOS DE LA MADRE TIERRA. Por lo tanto hemos tomado unos primeros pasos para constituir un Comité promotor de la Conferencia aquí en Argentina - respondiendo además a una propuesta de los organizadores en Bolivia (que solicitan la constitución de comités promotores en cada país). Pensamos que éste tendría como objetivo impulsar la participación desde Argentina, buscando en concreto:

- Difundir la convocatoria de la CMPCC&DMT
- Promover el debate y la generación de propuestas para la Conferencia
- Facilitar y contribuir en la medida de nuestra posibilidades a la organización de la Conferencia

-Con esta finalidad: se está en preparación una página web, disponible a la brevedad: www.cochabamba. org.ar

- Se ha invitado a altos representantes del gobierno y de la sociedad civil bolivianas vinculadas y responsables de la CMPCC/Cochabamba para participar en alguna jornada de debate que podría realizarse en el auditorio del INTI.

MEXICO. FORO SOCIAL DE LOS MONTES AZULES EN LA SELVA DE LACANDONA

Con la consigna "Por la Defensa de Nuestros Derechos a la Vida y el Territorio" se llevó a cabo entre el 5 y el 6 de marzo el Foro Social de los Montes Azules, en el municipio de Ocosingo, Chiapas, en la selva Lacandona. El encuentro contará con la asistencia de organismos no gubernamentales, ambientalistas y académicos.

Los temas a tratar, por quienes asistan a esa comunidad que se ubica en el corazón de los Montes Azules, son globalización y crisis ecopolítica; derechos y movimientos de los pueblos indígenas: tierra y territorio; interculturalidad y saberes ambientales; espiritualidad y ética por la vida; Democracia ambiental, políticas públicas y estrategias indígenas para la sustentabilidad.

Entre los organizadores destacan: la Asociación Rural de Interés Colectivo (ARIC) Independiente y Democrática; Enlace, Comunicación y Capacitación; Otros Mundos, Chipas; Universidad Autónoma Metropolitana; Red por la paz, Chiapas; Servicios y Asesoría para la Paz; Amigos de la Tierra, Internacional; Centro de Derechos Humanos Fray Pedro Lorenzo de la Nada, entre otros.

Hace pocos días antes de empezar el evento, entidades denunciaron el secuestro, seguido de actos de violencia, de Margarita Guadalupe Martínez, integrante de la organización Enlace, una de las organizadoras del Foro Social de Montes Azules. El episodio, según relatan las entidades, es un evidente ejemplo de la violencia cometidas en contra de los defensores y defensoras de derechos humanos y activistas de Chiapas.

Margarita ha sufrido frecuentes amenazas de muerte y desde noviembre de 2009 tramita una denuncia formal ante la Fiscalía Especializada en la Protección de los Organismos No Gubernamentales para la Defensa de los Derechos Humanos, de la Procuraduría General del Estado de Chiapas.

"No es la primera vez que en Chiapas, en la presente administración, defensores de los derechos humanos, de los derechos económicos, sociales, culturales, ambientales y de los pueblos indígenas, no sólo han sido amenazados, torturados, encarcelados, detenidos arbitrariamente sino hasta asesinados", afirmó Radio Mundo Real, quien hará la cobertura del Foro.

La noticia es de Mundo Radio Real - ADITAL

Attac

Attac ha creado una lista internacional denominada "Justicia climática", surgida de las discusiones mantenidas en Copenhage. Quienes tengan interés en suscribirse pueden hacerlo escribiendo al webmaster Tom Roberts enviándole la dirección con la que desean suscribirse.

También pueden enviar mensajes a: justice@list.attac.org . Se trata de una lista en la que todas las personas que lo deseen pueden enviar libremente sus mensajes, siempre que se hallen previamente registradas.

La intención es poder lanzar gracias a esa lista, discusiones sobre futuras movilizaciones en ocasión de la conferencia intermedia que se realizará en Bonn, prevista para mediados de junio, entre Copenhague y Cancún.

Aunque se trata de una iniciativa más bien europea puede convertirse también en un vínculo y en un lugar en el que sea posible compartir más fácilmente informaciones y reflexiones sobre iniciativas locales sobre el tema de la justicia climática y preparar en común las movilizaciones que pudieran organizarse.

Edición Susana Merino